

Толмачев О.В.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА К СТУДЕНТАМ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

otolm@mail.ru

ГОУ ВПО УГТУ-УПИ

г. Екатеринбург

В статье рассматриваются подходы к индивидуализации обучения при традиционных формах подготовки специалистов, выделяются группы подходов, характерные для современного Российского образования. Показаны сложности использования стандартных инструментов индивидуализации при дистанционном обучении, определена важность накопления информации о студентах, предложена модель базы данных студентов.

The approaches of individualization in traditional higher education is considered in this article. The author denotes four approaches that are typical for modern russian education. It showed difficulties for application of standart methods of individualisation in distance education. In the end the model of student database is presented.

Прежде чем описывать технологию организации индивидуального подхода к студенту, следует определиться, что именно мы понимаем под индивидуализацией обучения. "Педагогическая энциклопедия" трактует индивидуализацию как "...организацию учебного процесса, при которой выбор способов, приемов, темпа обучения учитывает индивидуальные различия учащихся, уровень развития их способностей к учению" [1]. Схожее определение дает Н.В. Бордовская, рассматривающая индивидуализацию как "учет и развитие индивидуальных особенностей учащихся и студентов во всех формах взаимодействия с ними в процессе обучения и воспитания" [2]. И.Э. Унт уточняет при этом, что индивидуализация не может быть абсолютной, она всегда относительна и представляет собой учет индивидуальных особенностей не каждого отдельного учащегося, а групп учащихся, обладающих примерно сходными особенностями [3]. В зарубежной педагогической литературе можно встретить самые различные трактовки понятия "индивидуализация". Так, например, в США под индивидуализацией понимаются любые формы организации учебного процесса – от минимального учета личностных качеств студентов при групповом обучении до полностью независимого обучения с варьированием темпов, содержания и применяемых методов обучения [4]. Во французской педагогике под индивидуализацией понимается, прежде всего, совершенствование организации процесса самостоятельной работы учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями [5].

Проанализировав существующие точки зрения, мы в данной статье под индивидуальным подходом к студенту будем понимать использование совокупности дидактических средств (методов, средств, технологий обучения), соответствующих индивидуальным особенностям обучающихся, с целью обеспе-

чения учебной деятельности студента на уровне его потенциальных возможностей с учетом целей обучения.

За истекшее столетие педагогика накопила богатый арсенал способов организации индивидуального подхода к обучению студентов. Особенно примечателен в этом направлении опыт педагогов США. Так, например, в рамках Пуэбло-плана (был разработан П.Серчем и впервые применялся в школах города Пуэбло) учебный материал изучался учениками в индивидуальном темпе, впоследствии педагог фиксировал удовлетворительное или неудовлетворительное знание соответствующего раздела учебника. Санта-Барбара-план предполагал разделение учеников на три группы по уровню способностей с соответствующими отличиями в объеме и глубине изучения материала. В зависимости от успеваемости ученики могли переходить из одной группы в другую. Норт-Денвер-план предполагал определение общих для всего класса минимальных требований с возможностью получения дополнительных усложненных заданий или ускоренного изучения дисциплины отдельными учащимися.

В рамках перечисленных подходов педагоги старались индивидуализировать организацию учебного времени. Своего предела такая индивидуализация достигла в ходе реализации Дальтон-плана, в котором все основные предметы изучались самостоятельно, а общеклассное обучение проводилось только по второстепенным дисциплинам: пению, живописи, физической культуре и т.д. Такой подход, как предполагалось, позволял способным ученикам получить максимально возможный уровень знаний.

Подобный подход используется в наши дни в Германии, когда ученики разделяются на потоки в соответствии с уровнем подготовки по базовым учебным дисциплинам. Учебный материал при этом разделяется на две категории – основной и дополнительный, предназначенный для более сильных учеников. Первому потоку при таком подходе преподается основной материал плюс материал для самостоятельного изучения, второму потоку – только основной материал, третьему потоку – упрощенная версия основного материала. Этот подход преимущественно применяется при преподавании математики и иностранного языка. Большинство прочих предметов изучается без разделения на потоки, в обычных академических группах.

В 1920-30-е годы индивидуализация учебного времени стала сочетаться с организацией гибких учебных групп. Так, например, в Англии широкую известность получил Говард-план, который применялся в Говардской женской средней школе Лондона. Основная идея этого плана заключалась в гибком распределении учащихся по группам при изучении различных дисциплин. Тем самым педагоги старались избежать замкнутости традиционных учебных групп, а ученики получали опыт совместной работы с людьми различного уровня подготовки и разных типов личности.

В послевоенный период поиски индивидуализации образования привели к выработке концепции "открытого обучения". Оно представляет собой специфическую форму организации учебной деятельности, при которой несколько

педагогов работают одновременно с большим количеством учащихся, объединенных в небольшие группы.

Естественным продолжением идеи "открытого обучения" стало модульное обучение, при котором учебная дисциплина разделяется на совокупность частей (модулей), каждая из которых изучается студентом в собственном темпе. Студент не ограничен в привлечении дополнительных материалов и источников при изучении модуля. В американской педагогике к числу популярных принципов индивидуализации обучения относится принцип обогащения, т.е. пополнения стандартной, обязательной для всех учеников программы.

В России в наши дни широкое распространение получили бригадно-лабораторный метод обучения и метод проектов. Индивидуализация набора изучаемых дисциплин не получила распространения по причине необходимости соответствия набора изучаемых дисциплин Государственным образовательным стандартам; скудное финансирование высших учебных заведений также сыграло свою роль. Впрочем, в некоторых российских ВУЗах студентам предлагается набор факультативных дисциплин (обычно – не более 2-3 дисциплин для каждой специальности за всё время обучения).

Обобщая описанные выше методы, можно отметить, что индивидуализация обучения обычно идет в нескольких направлениях:

- 1) использование дифференцированного подхода к типовым и индивидуальным различиям студентов по степени готовности к овладению учебной дисциплиной. Целесообразно под таким дифференцированным подходом понимать не только деление студентов на группы по успеваемости, но и принятие во внимание характеристик студентов, относящихся к свойствам их мышления и памяти, способностям к интеллектуальной и познавательной деятельности;
- 2) дифференциация содержания учебного предмета вплоть до наличия нескольких учебных пособий по дисциплине. Эти пособия должны иметь общую основу, соответствовать требованиям Государственных образовательных стандартов. Различия же могут заключаться в способах изложения материала (преимущественно текстовая форма; изложение в виде схем, графиков и диаграмм; преимущественно путем постановки задач и поиска путей их решения и т.д.), представлении дополнительных материалов и наборе контрольных заданий и заданий для самостоятельной работы;
- 3) дифференциация форм и способов организации учебного процесса (преимущественно лекционно-фронтальная форма; преимущественно групповая работа; преимущественно выполнение индивидуальных заданий; ориентация студентов на научно-исследовательскую или практическую деятельность и т.д.);
- 4) возможность выбора индивидуальной образовательной траектории и содержания обучения (самостоятельное определение последовательности изучения дисциплин, выбор факультативных дисциплин, выбор преподавателя-лектора по конкретной дисциплине).

Перечисленные направления индивидуализации используются в наши дни преимущественно при традиционных формах обучения – очной и заочной. Современный этап развития общества характеризуется быстрым проникновением средств информатики во все сферы деятельности его граждан. Особую значимость и ценность достижения информатики приобретают в образовательной деятельности. Дистанционное обучение создает возможности для организации современного учебного процесса, предоставляя возможность разъяснения учебного материала преподавателем, возможность общения с преподавателями и другими обучающимися в течение всего периода обучения, проведения обсуждений, выполнения совместных заданий, в том числе контрольного и исследовательского характера. Такая универсальность средств дистанционного образования обуславливает его актуальность и привлекательность для внедрения в ВУЗах. Значение дистанционного образования усиливается тем, что оно позволяет существенно расширить аудиторию обучаемых, привлекая студентов, проживающих в удаленных районах, не имеющих возможности регулярно посещать аудиторные занятия.

В условиях дистанционного образования, предполагающего прежде всего работу с взрослыми, состоявшимися в жизни людьми, на смену перечисленным выше направлениям индивидуализации должны придти новые, особенные формы. При дистанционном обучении очень важно понимать что именно побуждает студента учиться – природная любознательность, жизненная необходимость или стремление повысить свою ценность на рынке труда. В зависимости от того, какое стремление превалирует, те или иные педагогические воздействия будут более или менее успешны.

Очевидно, что некоторые из приведенных выше подходов к индивидуализации можно использовать и при организации дистанционного обучения. Главным отличием дистанционного обучения от традиционных форм в этом случае будет являться сложность в организации обмена информацией и наличие существенного временного лага между проведением эксперимента по дифференциации студентов по какому-либо признаку и получением ответной реакции. При очном обучении опытный педагог уже в ходе первых занятий может получить примерное представление о том из каких неформальных групп состоит поток студентов, какую форму передачи знаний следует использовать, какой уровень подготовки по базовым дисциплинам демонстрируют студенты и т.д. При дистанционном же обучении получение даже этой нехитрой информации требует существенно большего времени. Обмен информацией между преподавателями, который при традиционном обучении происходит сам собой в ходе неформальных встреч, при дистанционном обучении требует специальных усилий.

На наш взгляд, главная проблема при организации индивидуального подхода к студентам в условиях дистанционного обучения – это накопление банка данных по каждому студенту, составление портрета студента. Если преподаватель будет обладать этой базовой информацией, ему будет сравнительно несложно подобрать инструменты воздействия для каждого студента в отдельно-

сти. Возможность поразмышлять, отсутствие необходимости немедленной реакции, позволяют преподавателю решать эту задачу ещё более эффективно.

Таким образом, в течение первых 2-3 семестров обучения (если мы говорим о полном курсе обучения, а не о переподготовке или повышении квалификации) должен быть создан банк данных по каждому студенту, своего рода профиль обучающегося. Основные параметры этого профиля:

1. декларируемая мотивация к получению образования (по результатам заполнения анкет и собеседований при поступлении студента в ВУЗ; возможно проведение повторных собеседований в ходе обучения);
2. степень активности студента на форуме образовательного учреждения, предпочитаемое поведение на форуме (выдвижение собственных идей, обсуждение идей других участников, исключительно ответы на вопросы преподавателей, неформальное общение), количество наказаний за нарушение правил форума;
3. степень ритмичности в выполнении текущих заданий (для оценки этого параметра можно рассчитывать ряд показателей – доля заданий, выполненных в срок; среднее время опоздания; равномерность распределения задержек в выполнении заданий и т.д.);
4. успешность выполнения заданий, требующих различных навыков:
 - a. навыков поиска информации;
 - b. навыков анализа информации;
 - c. навыков синтеза информации;
 - d. навыков изложения информации;
 - e. навыков организации групповой работы;
 - f. художественных навыков;
 - g. прочих навыков, в зависимости от профиля учебного заведения;
5. корректность в общении, способность высказывать взвешенное мнение, доказывать свою правоту;
6. время суток, в течение которого студент наиболее активно выполняет задания и общается на форуме;
7. степень уважения к мнению преподавателей и студентов старших курсов (студент склонен преимущественно к следованию за авторитетом или к оспариванию авторитетного мнения);
8. ориентация студента преимущественно на практическую деятельность или на изучение и построение теоретических моделей;
9. прочие характеристики, в зависимости от специфики учебного заведения, контингента обучающихся и количества технических средств и персонала, ответственного за составление профиля студента.

В дальнейшем данные профиля студента могут быть использованы в нескольких направлениях:

- формирование гибких рабочих групп из студентов, обладающих схожими характеристиками. Возможно добавление в гомогенную группу одного

или двух студентов с диаметрально противоположными характеристиками, для того чтобы выработать навык совместной деятельности с самыми разными людьми;

- при наличии разработанной модели специалиста проводится анализ по каким параметрам студент соответствует, а по каким – не соответствует этой модели. В дальнейшем разрабатывается программа "реабилитации" недостаточно развитых характеристик через выполнение все более усложняющихся упражнений и заданий;
- при разработке учебных материалов принимаются во внимание наиболее типичные характеристики студентов данной специальности;
- изучая историю выполнения заданий студентом, возможно определить на какие стимулы он ярче всего реагирует, выявить циклы мотивированности в течение учебного года или семестра. Собранная информация будет полезна для управления мотивацией студента к учебе;
- составление в конце учебного года или семестра своего рода портретов студентов, чтобы облегчить работу преподавателей, которые будут работать с этими обучающимися в следующих периодах;
- использование данных о студентах при построении отношений с их будущими работодателями.

Сейчас производству нужны работники, смыслообразующим мотивом поведения которых является разумное сочетание интереса к самой работе и ее оплате, а отсюда – и интерес к постоянному повышению квалификации, качеству своего труда, от которого и должна зависеть оплата. И в этой ситуации, по нашему мнению, для ВУЗа критически важным является находить индивидуальный подход к каждому студенту. Предлагаемая нами модель базы данных по каждому студенту (профиля студента) позволяет преподавателю в динамике отслеживать развитие обучающихся и при необходимости вносить коррективы в образовательный процесс.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Педагогическая энциклопедия. – М.: Сов. энциклопедия, 1965.
2. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. – СПб.: Питер, 2000., с.77.
3. Унт И. Индивидуализация и дифференциация обучения. – М.: Педагогика, 1990. – 189 с.
4. Gronlund N.E. Individualizing Classroom Instruction. N.Y., 1974.
5. Dottrens R. Le progres a l'ecole: selection des eleves on changement des methodes? Paris, 1936.